

Avsändare
Biobank Sverige
Sonja Eaker Fält
Tfn 070-611 19 61

Mottagare
Samtliga regioner

Kopia

E-post
sonja.eaker.falt@rbcmellansverige.se

Förslag till delegationsbeslut avseende utlämnande av uppgifter ur Svenska biobanksregistret samt FAQ

Bakgrund

Samtliga regioner har ingått en överenskommelse om avtalssamverkan enligt kommunallagen avseende Svenskt biobanksregister (SBR). SBR förvaltas av en ny enhet för ändamålet inom region Uppsala och driftas av Region Örebro. Samtliga Regionala biobankscentrum, RBC (ett i varje sjukvårdsregion) bistår regionerna i sjukvårdsregionen med hantering av SBR.

Ett av syftena med avtalssamverkan är att underlätta nationella uttag av uppgifter om prov för forskning och undvika dubbelarbete i form av motsvarande menprövning i alla berörda regioner på en inkommen fråga som berör flera regioner. Region Uppsala kan med stöd av överenskommelsen om avtalssamverkan för SBR samt med extern delegering enligt 9 kap. 37 § kommunallagen pröva en begäran och lämna ut uppgifter från SBR på uppdrag från andra regioner.

Region Uppsala remitterade ett förslag till delegationsbeslut våren 2022 till landets regioner. Remissvaren har beaktats i rättspromemorian *Tillgång till uppgifter om prov och analysresultat i SBR för vård och behandling samt forskning*. Enligt promemorian finns det inga rättsliga hinder för att låta medarbetare hos Region Uppsala, genom extern delegering från landets regioner, pröva begäran från extern part om utlämnande av allmänna handlingar på samtliga regioners vägnar för ändamålet forskning.

Regionkontoret

Storgatan 27 | Box 602 | 751 25 Uppsala | tfn vx 018-611 00 00 | fax 018-611 60 10 | org nr 232100-0024

www.regionuppsala.se

Förslag till delegationsbeslut

Delegering till:	Förvaltningschef Akademiska sjukhuset
Beskrivning:	Extern delegering av beslutanderätt till Region Uppsala. Myndighets prövning av samt beslut om avslag på en begäran om utfående av allmän handling enligt 2 kap. 17 § 2 stycket tryckfrihetsförordningen eller handling enligt 6 kap. 5 § offentlighets- och sekretesslagen. Delegationen är begränsad till handlingar i Svenskt biobanksregister som begärs utlämnade för ändamålet forskning. Även uppställande av förbehåll vid utlämnande. Får vidaredelegeras.

Frågor och svar (baserade på Biobank Sveriges rättsutredning)

1. Medger överenskommelsen om avtalssamverkan om SBR extern delegering?

Svar: Ja. Det framgår av avtalet att samverkan förutsätter delegera befogenheter och behörigheter så att samverkansorganisationen kan fungera effektivt.

2. Får en extern delegering enligt 9 kap. 37 § kommunallagen innefatta myndighetsutövning?

Svar: Ja. Att avslå en fråga om en begäran att utföra allmänna handlingar är en myndighetsutövande arbetsuppgifter som får delegeras externt.

3. Får en extern delegering enligt 9 kap. 37 § kommunallagen innefatta en vidaredelegering?

Svar: Ja.

4. Vilken myndighet hos regionen ska besluta om den externa delegeringen?

Svar: Den eller de nämnder i regionen som ansvarar för provuppgifter i SBR.

5. Finns det krav på Region Uppsala att återrapportera beslut som fattats på extern delegation?

Svar: Ja, det framgår av överenskommelsen om avtalssamverkan. Beslut som är fattade på delegation ska anmälas till den region som lämnat den externa delegeringen, som i sin tur återrapporterar beslutet till delegerande styrelse/nämnd.

6. Får delegerande regioner bestämma att återrapportering av beslut kan stanna hos förvaltningschefen?

Svar: Om beslut får fattas med stöd av vidaredelegering kan nämnden bestämma att återrapportering ska ske till förvaltningschefen i stället för till nämnden. Ett sådant komplement kan göras till delegeringsbeslutet ovan och rapporteras till Biobank Sverige.

7. I vems namn fattas beslut om avslag?

Svar: Avtalssamverkan enligt 9 kap. 37 § kommunallagen innebär inte att beslutanderätt överförs från uppdragsgivande myndighet till uppdragstagande myndighet. Sådana beslut fattas i uppdragsgivande myndighets namn och för den myndighetens räkning. Den delegerande regionen behåller också ansvaret gentemot tillsynsmyndigheter och enskilda för fel och brister i handläggning och beslutsfattande.

8. Var ska en skriftlig begäran om utfående av handlingar samt beslut om avslag diarieföras?

Svar: Det beror på. Antingen i delegerande regions diarium genom tilldelad behörighet till berörda medarbetare hos Region Uppsala eller i ett separat, logiskt avskilt diarium hos Region Uppsala. Varje regions ärenden och handlingar i ärenden som omfattas av den externa delegeringen ska hållas åtskilda i ett diarium per region hos Region Uppsala.

9. Är en skriftlig begäran, liksom ett avslagsbeslut, en allmän handling hos ansvarig myndighet i Region Uppsala om ärendet handläggs enligt extern delegation?

Svar: Nej. Enligt 2 kap. 13 § första stycket tryckfrihetsförordningen är en handling som förvaras hos en myndighet endast som ett led i en teknisk bearbetning eller teknisk lagring för någon annans räkning inte att anse som allmän handling hos den myndigheten. Enligt 2 kap. 9 § tryckfrihetsförordningen anses en handling ha kommit in till en myndighet, när den har anlänt till myndigheten eller kommit behörig befattningshavare till handa. Om den behöriga befattningshavaren enligt avtalssamverkan är en anställd i en annan region, ska handlingar följaktligen anses inkomna hos uppdragsgivande myndigheten även om de ges in till en anställd i den uppdragstagande regionen. Av samma skäl ska handlingar som inkommer till uppdragstagaren ingå i uppdragsgivarens arkiv. Uppdragsgivaren ansvarar därmed för arkivering m.m. av dessa handlingar och rutiner för hur handlingarna ska omhändertas för arkivering.

10. Ska ett personuppgiftsbiträdesavtal tecknas mellan delegerande myndigheter och ansvarig nämnd i Region Uppsala?

Svar: Nej. Anställda hos den uppdragstagande myndigheten i en region som utför delegerade arbetsuppgifter åt en uppdragsgivande myndighet i en annan region arbetar under den uppdragsgivande myndighetens direkta ansvar. Det är därför naturligt att anse anställda hos den uppdragstagande myndigheten tillhöra personkretsen i 2 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen hos uppdragsgivande myndighet. Det får till följd att en anställd eller någon annan som behandlar personuppgifter under den personuppgiftsansvariges direkta ansvar är inte ett personuppgiftsbiträde.

Personuppgiftsbiträdesavtal ska således inte tecknas mellan uppdragsgivande myndighet och uppdragstagande myndighet där medarbetare erhåller delegation. Att den uppdragstagande myndigheten byggt upp eller avskilt ett system för handläggning är en direkt följd av bestämmelserna i 9 kap. 37 § kommunallagen om extern delegering och den osjälvständiga roll som den uppdragstagande myndigheten därmed har som "serviceorgan" åt den uppdragsgivande myndigheten (se Kammarrätten i Jönköpings dom 2020-03-05, mål nr 3610-19). Den uppdragstagande myndigheten lagrar som en direkt följd av den externa delegeringen den information som finns i systemet för den uppdragsgivande myndighetens räkning. Det förhållandet påverkas inte av om det finns ett personuppgiftsbiträdesavtal eller inte. I stället bör rutiner för den uppdragstagande myndighetens behandling av personuppgifter tillföras överenskommelsen om avtalssamverkan för SBR.